

Privacy, AI and Innovation Roundtable - relacja z konferencji

Posted on 2026-01-30

14 listopada 2025 r. w Warszawie odbyła się konferencja „Privacy, AI and Innovation Roundtable”, zorganizowana przez kancelarię Bird & Bird. Wydarzenie zgromadziło ekspertów z obszaru prawa, ochrony danych i nowych technologii, którzy wspólnie zastanawiali się nad przyszłością regulacji dotyczących prywatności i sztucznej inteligencji w Europie. Spotkanie miało charakter interaktywny - uczestnicy nie tylko wysłuchali wystąpień, ale także współtworzyli rekomendacje, które zostaną opublikowane w raporcie końcowym.

Konferencję otworzyła Izabela Kowalczyk-Pakuła, partner w Bird & Bird, podkreślając wagę dyskusji w kontekście nadchodzącego pakietu legislacyjnego Digital Omnibus, który Komisja Europejska ma przedstawić w najbliższych dniach. Wystąpienie główne wygłosił dr Stefan Brink z Instytutu WIDA. W swoim wykładzie wskazał, że RODO jest „mieczem obosiecznym”: z jednej strony chroni dane osobowe, z drugiej może ograniczać innowacje. Podkreślił potrzebę większej równowagi między rolą Europy w gospodarce cyfrowej a ochroną praw obywateli, zwracając uwagę na problemy z funkcjonowaniem Europejskiej Rady Ochrony Danych oraz na konieczność bardziej widocznego podejścia opartego na ryzyku. Wskazał również na planowane reformy RODO w latach 2026-2027, które powinny wzmocnić rolę Komisji Europejskiej w strukturze EROD.

Centralnym punktem programu był panel dyskusyjny zatytułowany „Reset or Reinvention? The Future Architecture of Data and AI Regulation in Europe”, moderowany przez dr Urszulę Góral z Meta. Wzięli w nim udział Mirosław Wróblewski, prezes UODO, dr Julia Sziklay - wiceprezes węgierskiego organu NAIH, Izabela Kowalczyk-Pakuła z Bird & Bird, Mikołaj Barczentewicz z University of Surrey/Oxford oraz Aleksandra Czarnecka z Agora SA. Dyskusja koncentrowała się na przyszłej architekturze regulacji dotyczących danych i sztucznej inteligencji w Europie. Paneliści podkreślali, że rola organów nadzorczych nie powinna ograniczać się do kontroli, ale obejmować także tworzenie wytycznych w obszarach luk prawnych i nowych technologii. Wskazywano na trudności związane z wdrożeniem AI Act, problem nadmiaru nowych regulacji oraz konieczność jasnych interpretacji i przewidywalnego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE.

Prezes UODO Mirosław Wróblewski zwrócił uwagę na znaczenie Helsinki Statement i konieczność uwzględniania perspektywy biznesu w procesie regulacyjnym. Ostrzegł przed kosztownym mnożeniem nowych regulacji, przypominając, że celem RODO jest nie tylko ochrona danych, ale także zapewnienie swobodnego przepływu informacji. Julia Sziklay wskazała na przypadki nielegalnego wykorzystania AI w sektorze bankowym na Węgrzech i zaznaczyła potrzebę szczególnej ochrony dzieci oraz MŚP. Mikołaj Barczentewicz krytykował brak uporządkowania instytucjonalnego i zbyt ogólne wytyczne EROD, wskazując na praktyczne podejście CNIL jako wzór. Izabela Kowalczyk-Pakuła omówiła problem nakładających się reżimów RODO i ePrivacy, sugerując możliwość uproszczenia systemu poprzez włączenie regulacji cookies do RODO. Z kolei Aleksandra Czarnecka zauważyła praktyczne potrzeby biznesu: uproszczenie procedur, ograniczenie formalności i większe skupienie na osobie, której dane dotyczą.

W końcowej części konferencji dyskutowano o tym, czy uproszczenia dla biznesu mogą osłabić ochronę praw podstawowych. Zwrócono uwagę, że konieczne jest zachowanie równowagi i przestrzeganie prawa unijnego, a jednocześnie wspieranie innowacji poprzez dialog z konkretnymi sektorami. Wskazano, że nadmiar legislacji grozi nieprzeestrzeganiem

przepisów, dlatego lepsze są klarowne wytyczne niż kolejne akty prawne. Podkreślono także rolę CNIL jako przykładu wspierania innowacji poprzez laboratoria AI i piaskownice regulacyjne.

Podsumowanie

Konferencja „Privacy, AI and Innovation Roundtable” pokazała, że przyszłość regulacji w Europie wymaga równowagi między ochroną danych a wspieraniem innowacji. Dyskusje ekspertów, w tym wystąpienie prezesa UODO, wskazały na konieczność jasnych interpretacji, stabilnych podstaw prawnych oraz większego dialogu między regulatorami a biznesem. Spotkanie stanowiło ważny krok w kierunku wypracowania rekomendacji, które mogą wpłynąć na kształt reform RODO i AI Act w najbliższych latach.