

Rozporządzenie proceduralne RODO wchodzi w decydującą fazę

Posted on 2024-08-30

Parlament Europejski i Rada Unii Europejskiej (Rada UE) opublikowały poprawki do projektu rozporządzenia proceduralnego RODO Komisji Europejskiej. NOYB, czyli Europejskie Centrum Praw Cyfrowych (organizacja non-profit) przeanalizowała obie wersje i przygotowała wstępny przegląd (wideo i prezentacja).

Kontekst

Zgodnie z RODO organy nadzorcze z różnych państw członkowskich mają współpracować przy rozpatrywaniu skarg użytkowników i egzekwowaniu prawa wobec międzynarodowych firm. Poszczególne organy działają jednak na podstawie bardzo różnych krajowych przepisów proceduralnych. Niektóre państwa członkowskie nie mają nawet skodyfikowanej procedury. Samo RODO również nie zawiera zbyt wielu wyjaśnień dotyczących tych aspektów proceduralnych.

W 2023 r. Komisja Europejska zaproponowała nowe rozporządzenie w celu usunięcia przeszkód we współpracy. Można jednak powiedzieć, że wniosek ten został w dużej mierze

Rozporządzenie proceduralne RODO wchodzi w decydującą fazę

skrytykowany za brak jakości prawnej, przeniesienie uprawnień z organów nadzorczych, których sprawa dotyczy, na organy wiodące i tak naprawdę nie zajęcie się wieloma podstawowymi kwestiami.

Pierwotny wniosek i poprawki

W normalnym procesie legislacyjnym UE, Parlament Europejski (kierowany przez komisję LIBE)

i Rada (z przedstawicielami każdego państwa członkowskiego UE) przedstawiły obecnie dwie zmienione wersje wniosku Komisji:

- Tekst Komisji Europejskiej
- Poprawki Parlamentu Europejskiego
- Poprawki Rady Unii Europejskiej

Slajdy z filmu można również znaleźć tutaj.

Następnym krokiem jest pogodzenie tych dwóch wersji w jeden tekst – jest to ogromne wyzwanie, które zostanie wykonane w tak zwanych „trialogach”.

NOYB uważa, że wersje Parlamentu i Rady UE wydają się zmierzać w tym samym kierunku z politycznego punktu widzenia. Jednak wersja Parlamentu ma bardziej przejrzyste podejście na wysokim szczeblu, a także usunęła niepotrzebne kroki, podczas gdy Rada UE dodała głównie elementy do wniosku Komisji, co częściowo jeszcze bardziej komplikuje jego czytanie.

W nadchodzących tygodniach NOYB opublikuje drugi materiał wideo na temat procedury art. 65/66 oraz pełne pisemne porównanie.

Źródło: materiał NOYB