

Upomnienie za wysyłanie newslettera do blogera po tym, jak wyraźnie wskazał, że się na to nie zgadza

# Upomnienie za wysyłanie newslettera do blogera po tym, jak wyraźnie wskazał, że się na to nie zgadza

Posted on 2024-11-29

Prezes UODO udzielił upomnienia I. SA za to, że przetwarzała bez zgody zainteresowanego jego dane w celach marketingowych. I nie zareagowała na żądanie usunięcia tych danych.

PUODO reaguje tu na skargę obywatela. Skarżący prowadził popularnego bloga i traktowany był przez wiele instytucji oraz firm jako lider opinii. Dlatego liczne firmy wysyłały mu informacje prasowe. W 2020 r. obywatel poprosił jednak I. SA, by więcej informacji już mu nie przysyłać, bo nie są mu potrzebne. Wielokrotnie prosił o wypisanie go z list mailingowych.

I. SA wyjaśniła jednak, że jej zadaniem jest docieranie do dziennikarzy z aktualnymi informacjami, zaś dane skarżącego „zostały pozyskane ze źródeł powszechnie dostępnych”. Dane te zostały wprowadzone do bazy dziennikarzy, a „podstawą prawną był uzasadniony interes administratora danych polegający na świadczeniu klientom usług informacyjnych”.

Upomnienie za wysyłanie newslettera do blogera po tym, jak wyraźnie wskazał, że się na to nie zgadza

Zgoda na przetwarzanie informacji marketingowych nie była zdaniem spółki potrzebna, bo „newslettery dla dziennikarzy nie są informacjami marketingowymi”.

PUODO ustalił jednak, że newslettery I. SA były w istocie działalnością marketingową: chodziło w nich o zachęcenie adresatów do odwiedzenia strony internetowej, gdzie zamieszczane były informacje. Naganne jest także to, że firma nie odpowiadała na żądania blogera, by go z bazy usunąć. I. SA usunęła dane blogera dopiero po interwencji PUODO.

Sygnatura sprawy: DS.523.6184.2022